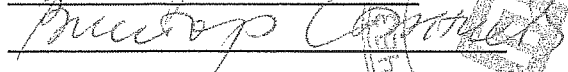


Утвърждавам:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679



Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 18.06.2019г



## ДОКЛАД

### РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), „Възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до 1 ноември 2019 г. е взето решение за откриване или е публикувана обява за събиране на оферти, или покана до определени лица, се приключват по реда, действащ към момента на откриването им“. Решението за откриване на обществената поръчка, за която се отнася настоящия Доклад е от 28.11.2018 г. (отразено в т. 18 от Протокол № 456 от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), следователно за възлагането и се прилага ЗОП (изм. и доп. ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.) респективно ППЗОП (изм. и доп. ДВ, бр.91 от 14.11.2017 г.). С оглед така определения приложим закон по отношение на обществената поръчка, отразена в настоящия Доклад, навсякъде, където се цитират конкретни правни норми от ЗОП респективно от ППЗОП се имат предвид закона и правилника за неговото прилагане, в редакцията им, определена по-горе.

### РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPS 18-122-1 от 10.12.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 18 от Протокол № 456/ 28.11.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 12.12.2018 г. под номер 2018/S 239-546964. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 12.12.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0113. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 110648 на 12.12.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции, като Възложителят е изложил причините и мотивите за това в решението за откриване на процедурата в съответствие с чл. 46, ал. 1 от ЗОП.

### РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Членове (основни):**

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Резервни членове:**

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Нинко Янев – Ръководител група, „Експлоатационно обслужване“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – Експерт ИК, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Срокът за приключване на работата на комисията е удължен поради фактичката сложност на процедурата. За удължаване на срока за приключване на работата на комисията Възложителят е издал следната заповед: Заповед № CD-ORD-267(1)/ 10.05.2019 г.

В хода на работата на комисията не са извършвани промени в нейния състав. Комисията е заседавала от началото до края на своята дейност в своят основен състав, определен с цитираната по-горе заповед за назначаване на възложителя, както следва: Александър Тучев (председател) и членове: Диана Анчева; Атанас Танев; Красимир Димитров и Иван Гюровски. Именно в този състав, комисията е съставила и подписала всички протоколи и настоящия доклад, които отразяват извършената от нея дейност по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

**РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 17.01.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-492/ 16.01.2019 г., в 16:20 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК: 200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg;

2. Вх. № CD-DOC-493/ 17.01.2019 г., в 08:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК: 115897215, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучър“ № 51, и адрес за

кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел./ факс: 02/ 952 14 46, електронна поща: eep@electroenpro.com;

3. Вх. № CD-DOC-494/ 17.01.2019 г., в 09:16 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 200856605 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, партер, тел.: 02/ 483 69 14, факс: 02/ 441 40 86, електронна поща: office@pssbulgaria.com;

4. Вх. № CD-DOC-512/ 17.01.2019 г., в 12:26 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com;

5. Вх. № CD-DOC-513/ 17.01.2019 г., в 12:27 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com;

6. Вх. № CD-DOC-533/ 17.01.2019 г., в 14:17 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg;

7. Вх. № CD-DOC-538/ 17.01.2019 г., в 14:56 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/ 959 565, факс: 042/ 230 744, електронна поща: neopet@neopet-bg.com;

8. Вх. № CD-DOC-540/ 17.01.2019 г., в 15:07 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884/ 274016, електронна поща: mv@mig23-bg.com;

9. Вх. № CD-DOC-541/ 17.01.2019 г., в 15:22 часа – „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК: 130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1632, ж.к. „Овча купел“, ул. „Президент Линкълн“ № 82В, тел.: 02/ 8 956 700, факс: 02/ 8 956 701, електронна поща: office@el-test.com.

#### **РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев (председател); Диана Анчева; Атанас Танев; Красимир Димитров и Иван Гюровски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 18.01.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Камелия Тодорова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и Полина Божилова - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на дружеството на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За работата на комисията е изготвен протокол – **Приложение № 2**, неразделна част от настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г., представляващ **Приложение № 3** към настоящия доклад. Съгласно същия на участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „НЕОПЕТ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.03.2019 г. е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщението, с което е изпратен протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. по електронната поща, е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „НЕОПЕТ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 11.03.2019 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 19.03.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 18.03.2019 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г., както следва:

- |    |                           |  |
|----|---------------------------|--|
| 1. | „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД        | вх. № CD-DOC-2836/ 13.03.2019 г. в 13:34 часа; |
| 2. | „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД | вх. № CD-DOC-2839/ 13.03.2019 г. в 14:13 часа; |
| 3. | „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-2849/ 14.03.2019 г. в 09:03 часа; |
| 4. | „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД            | вх. № CD-DOC-2896/ 14.03.2019 г. в 16:01 часа; |
| 5. | „МИГ 23“ ЕООД             | вх. № CD-DOC-2921/ 15.03.2019 г. в 11:41 часа; |
| 6. | „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД   | вх. № CD-DOC-2922/ 15.03.2019 г. в 11:45 часа; |
| 7. | „НЕОПЕТ“ ООД              | вх. № CD-DOC-3000/ 18.03.2019 г. в 11:09 часа. |

След като се увери, че подадените пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Резултатът от работата на комисията по отварянето на представените пликове е подробно описан в изготвеният протокол от 19.03.2019 г., представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения. Комисията установи, че по отношение на участника „НЕОПЕТ“ ООД са налице основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, неговото техническо предложение не следва да бъде разглеждано. Резултатът от работата на комисията по проверката на допълнително представените документи, включително по проучване и доказване на наличието на основания за отстраняване по отношение на участника „НЕОПЕТ“ ООД, е подробно описан в изготвения протокол от 03.04.2019 г., представляващ **Приложение № 5**, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Резултатът от работата на комисията по проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, които са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, е подробно описан в протокола от 19.04.2019 г., представляващ **Приложение № 6**, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 25.04.2019 г. от 13:00 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 22.04.2019 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 25.04.2019 г. в 13:00 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха Виолета Милушева - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Камелия Тодорова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, които попълниха списък на присъстващите лица след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – 29 000.00 лв. без ДДС.
2. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД – 74 700.00 лв. без ДДС.
3. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД: – 42 500.00 лв. без ДДС.
4. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 38 710.00 лв. без ДДС.
5. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 19 860.00 лв. без ДДС.
6. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – 29 666.00 лв. без ДДС.
7. „МИГ 23“ ЕООД – 53 800.00 лв. без ДДС.
8. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД – 41 703.52 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на отворените и оповестени ценови предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи, че участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД е допуснал аритметична грешка при изчисляване на Общата стойност на офертата си. Съгласно Раздел III, част III.1, точка 2.6 от документацията за участие комисията приведе Общата стойност на офертата на участника в съответствие с предложените от него единични цени от количествено-стойностната сметка. В резултат на това реално общата стойност на Ценовото предложение на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД възлиза на **41 703.54** лева без ДДС. Съгласно документацията за участие участникът ще продължи участието си с така изчисленото Ценово предложение.

Ценовите предложения на останалите участници, допуснати до този етап на процедурата, са в съответствие с изискванията на възложителя, а именно – изготвени са по образеца от документацията, съдържат изискуемото приложение (Стойностна сметка), което също е изготвено в съответствие с обявения в документацията образец и в тях не са установени липси, несъответствия или грешки.

След направената обща проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с изискванията на възложителя, и след констатиране и отстраняване на аритметичната грешка на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията на допуснатите участници, свързано с цена или разходи и подлежащо на оценяване, за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Резултатите от работата на комисията в откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и от проверката относно приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП са подробно описани в Протокола от 25.04.2019 г. – **Приложение 7**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 08.05.2019 г. с писма изх. №№ СВ-DOC-2025/ 07.05.2019 г., СВ-DOC-2026/ 07.05.2019 г. и СВ-DOC-2027/ 07.05.2019 г. комисията изиска от участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да представят подробни писмени **обосновки** за начина на образуване на ценовите им предложения. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните от електронната поща уведомления за доставка, участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД са получили искането за обосновка на 08.05.2019 г. - следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 13.05.2019 г., 16:30 часа.

На 15.05.2019 г., след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП комисията се събра на свое работно заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени. Тя констатира, че в срока до 16:30 часа на 13.05.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от

всички участници, от които това е изискано, а именно: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - вх. № CD-DOC-5560/ 10.05.2019 г. 10:02 часа; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - вх. № CD-DOC-5693/ 13.05.2019 г. 14:11 часа и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - вх. № 5705/ 13.05.2019 г. 16:11 часа.

След отварянето на пликите комисията разгледа и обсъди писмените обосновки, представени в указания срок от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, като мотивите на комисията за разглеждането и приемането им са изложени подробно в изготвения протокол за работата на комисията от 15.05.2019 г., представляващ Приложение № 8 към настоящия доклад.

## **РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, комисията реши да допусне до оценка и класиране участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията предлага за отстраняване участника „НЕОПЕТ“ ООД поради долу изложените причини и мотиви за това, както следва:

За участника „НЕОПЕТ“ ООД са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, букви а) и б) от ЗОП, които са посочени от възложителя в раздел III. 1.4) от обявлението и раздел III.1. т. 3.1. от документацията за обществената поръчка, като основания за отстраняване. Комисията установи наличието на тези обстоятелства при прегледа и оценката на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „НЕОПЕТ“ ООД, като подробното изследване на тези обстоятелства, обосноваването и доказването на наличието им комисията отрази в своя Протокол от 03.04.2019 г., както следва:

2.1. На 19.12.2018 г. в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки (АОП) в раздел „Образци и списъци“, част „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, за дружеството „НЕОПЕТ“ ООД е публикувана информация за извършено нарушение, а именно представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване съответствие с критериите за подбор в обществена поръчка, вписана в регистъра на АОП под № 01379-2018-0090. Информацията за установените обстоятелства е подадена в АОП с вх. № 31-00-357/ 18.12.2018г. от „ЕСО“ ЕАД и е публично достъпна на електронната страница на АОП. Обстоятелствата са установени с Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., което е влязло в сила, като срокът, за който се прилага основанията за отстраняване, е до 08.10.2021 г.

Комисията се запозна с предоставената от „ЕСО“ ЕАД информация, достъпна чрез „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, както и с решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., с одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него, които са публикувани на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД и са достъпни на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMtxIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMtxIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=)

Видно от изложените факти в цитираната по-горе информация, публикувана от АОП, в решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г. и публикуваните протоколи от работата на комисията, достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД, „НЕОПЕТ“ ООД е декларирало невярна информация в еЕЕДОП и в представената декларация за едно извършено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, и е представило документ (референция за декларираното строителство), свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, за които назначената комисия за разглеждане оценка и класиране на подадените оферти в процедурата е установила на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП с писма изх. № СЗ-ПМО-719/ 03.08.2018 год. и вх. № СЗ-ПМО-218/ 13.08.2018 год. от „Мини Марица Изток“ ЕАД, че са документи с невярно съдържание. Установено е, че издателят на представената референция, а не „НЕОПЕТ“ ООД, е изпълнител на декларираното от „НЕОПЕТ“ ООД изпълнено строителство във връзка с поставените в обществената поръчка критерии за подбор. Видно от подадената от „ЕСО“ ЕАД информация с вх. № 31-00-357/ 18.12.2018 г., пред АОП са представени



доказателства за датата на получаване на решението от „НЕОПЕТ“ ООД (извлечение от факс апарата, доказващо получаването на решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., както и извлечение от електронната система на КЗК с търсене на образувани производства по жалба от „НЕОПЕТ“ ООД) Установено е, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си с решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г, в което са изложени констатациите, че не отговаря на критерия за подбор, поради установените факти, че не е извършил декларираното строителство, а работите по него са изпълнени от издателя на референцията, а не от „НЕОПЕТ“ ООД. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г. е получено от „НЕОПЕТ“ ООД на 25.09.2018 год., не е обжалвано, поради което същото се явява акт, влязъл в сила.

Така описаната по-горе фактическа констатация, послужи на комисията като индикация за необходимост от извършване на допълнителни проверки и проучване на декларираните в представения към офертата на участника „НЕОПЕТ“ ООД еЕЕДОП обстоятелства относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

2.2. Освен изложеното по-горе, комисията установи, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД е участвал в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АВВ LTV 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0101 с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Процедурата е открита с решение на възложителя от 15.10.2018 г.

Видно от публично достъпния на профила на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, който е възложител на настоящата обществена поръчка, Протокол 2 от 12.12.2018 г. на назначената оценителна комисия (публикуван на интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>), при представяне на офертата си за участие участникът „НЕОПЕТ“ ООД в частта от ЕЕДОП част III: Основания за изключване, раздел В от ЕЕДОП, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е посочил отговор „ДА“. В следващото поле „Моля, опишете подробно“ участникът е посочил следното: „Договор за доставка на цифрови релейни защиты с „ЕСО“ ЕАД, прекратен неправомерно“.

На следващия въпрос „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“), е посочен отговор „ДА“. В следващото поле „Моля, опишете подробно“ участникът е посочил: „Подадена жалба в КЗК и заведен иск в Административен съд“.

Видно от профила на купувача, където са публикувани всички протоколи и докладът от работата на комисията, в процеса на работата си и за изясняване на декларираното от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелство във връзка с предсрочно прекратен договор, комисията по горесцитираната процедура чрез председателя ѝ е изпратила писмо изх. № СВ-DOC-555/ 04.02.2019 г. до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД.

На 12.02.2019 г. в деловодството на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е постъпило писмо изх. № ЦУ ЕСО 1155-(1)/ 11.02.2019 г. от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, заведено в регистъра на възложителя с вх. № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г. От предоставените с горесцитираното писмо разяснения от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД е видно следното:

1. Договор № 0041-МЕР от 10.05.2018 год. с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ е предсрочно прекратен по вина на Изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД;

2. „ЕСО“ ЕАД е иницирал предсрочното прекратяване на договор № 0041 - МЕР/ 10.05.2018 год. по вина на „НЕОПЕТ“ ООД, поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели. Договорът е сключен въз основа на създадената от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“. В резултат на несъответствието на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели, „ЕСО“ ЕАД предприема действия по изключване на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система. Решението на възложителя за изключване от квалификационната система е обжалвано от „НЕОПЕТ“ ООД пред Комисията за защита



на конкуренцията (КЗК). КЗК се е произнесла с Решение № 1208 от 25.10.2018 год., с което изключването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система е обявено за законосъобразно, а жалбата му оставена без уважение. Информацията за образуването на КЗК и Решението на КЗК № 1208 от 25.10.2018 г. са публикувани на електронната страница на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/Dossier.aspx?DossierID=300053428>.

3. „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора, защото заявените релейни защиты не отговарят на изискванията на договора. Поради виновно неизпълнение от страна на „НЕОПЕТ“ ООД, са наложени санкции - неустойки, съгласно договора, които са удържани от Възложителя.

4. В жалбата си до КЗК „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че прекратяването на договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. и въз основа на него изключването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система на възложителя е незаконосъобразно. КЗК отхвърля жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД, следователно твърденията му са неоснователни. Решението на КЗК не е обжалвано в определения срок и е влязло в сила. С него се установява, че действията на възложителя са законосъобразни.

5. „ЕСО“ ЕАД не води каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 год., с цел извънсъдебно решаване на спора относно вината за прекратяване.

Видно от Решението на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. и публикувано на профила на купувача, участникът „НЕОПЕТ“ ООД е отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, букви а) и б) от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Решението е публикувано на профила на купувача на 01.03.2019 г.

Също така, на профила на купувача е публикуван договор, сключен на 28.03.2019 г. между възложителя и участника, определен за изпълнител по обществена поръчка с предмет „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АBB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

При извършена проверка в електронния регистър на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) към дата 02.04.2019 г. се установи, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си с решението, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г.

Сключването на договор с определения за изпълнител по горесцитираната обществена поръчка, както и информацията от електронния регистър на КЗК за липса на обжалване са доказателство, че решението на Възложителя, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. се явява административен акт, влязъл в сила.

Цялата информация по провеждане на горепосочената обществена поръчка е предоставена в профила на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>.

Освен изложеното по-горе, видно от Решение № 1208 от 25.10.2018 год. на КЗК, в което се споменава предсрочно прекратения договор № 0041 - МЕР/ 10.05.2018 год., той вече е бил прекратен към датата на цитираното решение на КЗК. Следва да се отбележи, че датата на цитираното по-горе писмо от „ЕСО“ ЕАД - 11.02.2019 г. е по-късна от датата, определена като краен срок за подаване на оферти по настоящата процедура - 17.01.2019 г. Следователно обстоятелството за прекратения предсрочно договор за обществена поръчка (с нулево изпълнение по него съгласно информацията, публикувана в АОП по преписка 01379-2017-0020, по който „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора, защото заявените релейни защиты не отговарят на изискванията на договора, и за който „ЕСО“ ЕАД не води каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 год. според посоченото в писмото от „ЕСО“ ЕАД), е съществувало и към датата на подаване на оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от участника „НЕОПЕТ“ ООД, поради което е следвало да бъде посочено в неговия ЕЕДОП, както и евентуално предприетите мерки за надежност от участника. Това обаче не е направено от участника в представения от него ЕЕДОП за участие в настоящата обществена поръчка, с което той реално е затаил умишлено неизгодна за него информация.

2.3. Друга процедура за възлагане на обществена поръчка с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в която е участвало „НЕОПЕТ“ ООД, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0085. Процедурата е открита с решение на възложителя от 27.09.2018 г.

Видно от Протокол 2 от 28.11.2018 г. (публикуван на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>) на назначената от възложителя комисия, при представяне на офертата си за участие участникът „НЕОПЕТ“ ООД е декларирал, че по отношение на него са налице обстоятелства за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно: предсрочно прекратен договор за обществена поръчка за доставка на цифрови релейни защиты с възложител „ЕСО“ ЕАД.

Видно пак от горесцитирания Протокол 2 от 28.11.2018 г. на въпроса от ЕЕДОП: „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надежност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът е заявил, че е подадена жалба в КЗК и е заведен иск в Административен съд.

В процеса на работата на комисията за изясняване на декларираното от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелство във връзка с предсрочно прекратен договор, председателят на комисията по горесцитираната процедура е изпратил писмено запитване до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД. В отговор на писмо с изх. № 4883/ 29.11.2018 г. на председателя на комисията по горесцитираната процедура, на 06.12.2018 г. е получен отговор от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, писмо с изх. № ЦУ ЕСО 7377 (1)/ 06.12.2018 г., (вх. № СВ-ДОС-5010/ 06.12.2018 г. на възложителя).

От предоставените разяснения с горесцитираното писмо от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, публикувано на публичния профил на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>, се установяват следните факти и обстоятелства:

1. Договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за доставка на цифрови релейни защиты средно напрежение е предсрочно прекратен по вина на Изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД;
2. „ЕСО“ ЕАД е иницирирало предсрочното прекратяване на договор № 0041 -МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД по вина на „НЕОПЕТ“ ООД поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели с уточнението, че в договорното право при наличие на неизпълнение вината се предполага.
3. Вследствие на прекратяване на договора „НЕОПЕТ“ ООД е подал жалба до КЗК, в която твърди, че прекратяването на договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД и въз основа на него изключването му от квалификационната система на „ЕСО“ ЕАД е незаконоуобразно. КЗК е отхвърлило жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД, от което следва, че твърденията му са неоснователни. Решението на КЗК не е обжалвано в срок и е влязло в сила (информацията за образуването и Решението на КЗК № 1208 от 25.10.2018 г. са публикувани на електронната страница на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/Dossier.aspx?DossierID=300053428>). С него се установява, че действията на възложителя са законосъобразни.
4. „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора за заявените релейни защиты, тъй като те не отговарят на изискванията на договора.

В отговор на следващо писмо с изх. № 5086/ 12.12.2018 г. на председателя на комисията по горесцитираната процедура на 19.12.2018 г. е получено поредно писмо от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, с изх. № ЦУ ЕСО 8032 (1)/ 19.12.2018 г., (вх. № СВ-ДОС-5193/ 19.12.2018 г. на възложителя), с което от „ЕСО“ ЕАД уточняват, че не се водят каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г., с цел извънсъдебно решаване на спора относно вината за прекратяването му.

Видно от Решението на Възложителя, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г., което е публикувано на профила на купувача, участникът „НЕОПЕТ“ ООД е отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Решението е публикувано на профила на купувача на 28.02.2019 г.

При направената от комисията по настоящата обществена поръчка вътрешна проверка при възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, който е възложител и по настоящата обществена поръчка, се установи, че по обществена поръчка с предмет „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от

Европейския съюз" към датата на настоящия протокол са сключени договори между възложителя и участници, определени за изпълнители, копия от които са приложени към досието на настоящата обществена поръчка.

При извършена проверка в електронния регистър на КЗК към дата 02.04.2019 г. се установи, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си с решение, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г.

Сключването на договори по горесцитираната обществена поръчка, както и информацията от електронния регистър на КЗК за липса на обжалване са доказателство, че решението на Възложителя, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. се явява административен акт, влязъл в сила.

Цялата информация по провеждане на горепосочената обществена поръчка е предоставена в профила на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>.

Изложеното по-горе отново потвърждава обстоятелството, че към датата на подаване на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, за участника „НЕОПЕТ“ ООД е бил на лице предсрочно прекратен договор, който участникът е посочил в ЕЕДОП, представен за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, като пак там е посочил, че по отношение на прекратения договор е предприел мерки за надеждност, които обаче нито са ясно и недвусмислено описани от една страна, а от друга при извършените проверки се установява, че единствено е налично производство пред КЗК, което обаче не се отнася за прекратяването на посочения предсрочно прекратен договор, а за изключването на това лице от квалификационната система, въз основа на която е сключен предсрочно прекратения договор. Освен това производството пред КЗК е приключило с влязло в сила решение, което не е в полза на „НЕОПЕТ“ ООД. Административни производства, каквито се твърдят като предприети мерки за надеждност от страна на „НЕОПЕТ“ ООД нито са индивидуализирани от него, нито пък са открити такива.

2.4. Комисията реши да провери дали са налице подобни на изложените по-горе и подробно описани в т. 7.2. и т. 7.3. от Протокола от 03.04.2019 г. обстоятелства за „НЕОПЕТ“ ООД и при други възложители на обществени поръчки и установи, че дружеството е участвало в процедура на договаряне с предварителна покана за участие в състезателна процедура с предмет: „Доставка на птицевъзпитни устройства за ВЕЛ СрН по обособени позиции за нуждите на Електроразпределение Север АД“, вписана в регистъра на АОП под № 00609-2018-0017 с възложител „Електроразпределение Север“ АД“. Процедурата е открита с решение на възложителя от 21.09.2018 г.

Видно от Протокол 1 от 01.11.2018 г. (публикуван на интернет адрес: <https://www.erpsever.bg/bg/Obshtestveni-porachki-po-obshtiya-red-na-ZOP/284/Dostavka-na-pticezashtitni-ustrojstva-za-VEL-SrN-po-obosobeni-pozicii-za-nujдите-na-El-ektorazpredelenie-Sever-AD>) на назначената от възложителя комисия при представяне на заявлението си за участие участникът „НЕОПЕТ“ ООД в частта от ЕЕДОП „Основания за изключване, раздел В, Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ участникът е отговорил с „ДА“, като е посочил договор за доставка на цифрови релейни защити с възложител ЕСО ЕАД.

Видно пак от горесцитирания Протокол 1 от 01.11.2018 г. на въпроса от ЕЕДОП: „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът е отговорил с „ДА“ и е посочил мерките, които е предприел – подадена жалба пред КЗК и заведен иск в Административен съд.

Цялата информация по провеждане на горепосочената обществена поръчка е предоставена в профила на купувача „Електроразпределение Север“ АД на интернет адрес: <https://www.erpsever.bg/bg/Obshtestveni-porachki-po-obshtiya-red-na-ZOP/284/Dostavka-na-pticezashtitni-ustrojstva-za-VEL-SrN-po-obosobeni-pozicii-za-nujдите-na-Elektorazpredelenie-Sever-AD>.

От изложената по-горе информация е видно личното волеизявление на участника „НЕОПЕТ“ ООД, който при попълване на ЕЕДОП-ите за участието си в обществените поръчки, описани в т. 7.2., т. 7.3 и т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019 г., на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е отговарял с „ДА“, а на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надежност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът също е отговарял с „ДА“ и е описвал какви мерки е предприел (подаване на жалба пред КЗК и завеждане на иск в Административен съд).

И в трите случая на участие в обществени поръчки, описани в т. 7.2 – т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019 г., „НЕОПЕТ“ ООД декларира предсрочното прекратяване на един и същ договор с възложител „ЕСО“ ЕАД, а именно договор за доставка на цифрови релейни защиты, както и предприемането на едни и същи мерки за надежност, а именно: подаване на жалба пред КЗК и завеждане на иск в Административен съд.

След анализ на Решението на КЗК № 1208 от 25.10.2018 г., публично достъпно на електронната страница на КЗК и отговорите на Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, получени вследствие на отправени запитвания от комисииите по обществени поръчки, описани в т. 7.2 и т. 7.3 от Протокола от 03.04.2019 г. относно прекратяването на договор № 0041 - МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД, комисията по настоящата обществена поръчка установи, че действително договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД е прекратен предсрочно и участникът правилно е декларира при участието си обществените поръчки, описани в т. 7.2 – т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019 г., че има предсрочно прекратен договор с възложител „ЕСО“ ЕАД.

Отговорът на Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД по обществената поръчка, описана в т. 7.2, от Протокола от 03.04.2019 г. е получен в деловодството на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на 12.02.2019 г. – писмо с вх. № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г. (срокуът за подаване на оферти по настоящата обществена поръчка е бил до 16:30 часа на 17.01.2019 г.) и от него се установява, че към датата на подаване на офертата в настоящата обществена поръчка за участника все още са налице обстоятелства относно предсрочно прекратен договор, което обстоятелство „НЕОПЕТ“ ООД е следвало да отбелжи в ЕЕДОП-а за участието си в настоящата обществена поръчка.

Комисията установи от проверка в сайта на КЗК, че „НЕОПЕТ“ ООД е обжалвало решение на „ЕСО“ ЕАД за прекратяване на участието на „НЕОПЕТ“ ООД в квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, като повод за това е станало предсрочното прекратяване на Договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за доставка на цифрови релейни защиты, който се цитира в представените от „НЕОПЕТ“ ООД ЕЕДОП-и в обществените поръчки, посочени в т. 7.2 – т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019 г. С Решение № 1208 от 25.10.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по преписка № КЗК-823/ 17.09.2018 г. жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД е отхвърлена, като неоснователна, а „НЕОПЕТ“ ООД не се е възползвало от правото си да обжалва решението на КЗК пред ВАС, във връзка с което то е влязло в сила. От една страна е видно, че цитираното по-горе производство пред КЗК, което „НЕОПЕТ“ ООД сочи като доказателство за своята надежност в същите ЕЕДОП-и по обществените поръчки, описани в т. 7.2. – т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019 г., не се отнася до оспорване на прекратяването на неизпълнения и предсрочно прекратен договор. А от друга страна, производството пред КЗК е завършило във вреда на „НЕОПЕТ“ ООД, т.е. неговата жалба е отхвърлена, като КЗК е възприела позицията за основателно изключване от квалификационната система на „ЕСО“ ЕАД за доставка на цифрови релейни защиты СрН, предпоставка за което е станало именно предсрочното прекратяване на цитирания по-горе договор за обществена поръчка.

**В представения с офертата си за участие в настоящата обществена поръчка еЕЕДОП участникът „НЕОПЕТ“ ООД е предоставил следната информация:**

- В част III, Основания за изключване, раздел В, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ участникът е посочил отговор „НЕ“.

- В част III, Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата“ на въпроса „Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор,

б) Укрил е такава информация,

в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и

г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решения по отношение на изключването, подбор или възлагането?”, участникът е посочил отговор „НЕ“.

Предвид изложеното по-горе и посочено и в т. 7.1., т. 7.2., т. 7.3 и т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019г., събраните доказателства по отношение на прекратяването на договор за доставка на цифрови релейни защиты СрН с „ЕСО“ ЕАД и по отношение наличие или липса на производства (административни или съдебни) по отношение на това прекратяване и цитираните отговори на „НЕОПЕТ“ ООД в част III, Основания за изключване, раздел В на представения в настоящата обществена поръчка еЕЕДОП, последният се оказва, че е с невярно съдържание, свързано с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.

Декларираното от участника в еЕЕДОП за настоящата обществена поръчка, а именно:

- че не се е случвало в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото и

- че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не съответства на действителната фактическа обстановка, изложена във влязлото в сила решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., взето въз основа на протоколите от работата на комисията, които са публикувани на адрес: [https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWTO=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWTO=), и въз основа на които е изготвена подадената до АОП информация за вписване на „НЕОПЕТ“ ООД в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, както и на изричното волеизявление на участника при участието му в обществените поръчки, описани в т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 от Протокола от 03.04.2019 г. и събраните от комисията доказателства за прекратяването на Договора с „ЕСО“ ЕАД за доставка на цифрови релейни защиты СрН и липсата на производства (административни или съдебни) във връзка с това прекратяване.

По своята същност непосочването от страна на участника „НЕОПЕТ“ ООД на действителната фактическа обстановка относно личното състояние в съответната част на еЕЕДОП за участие в настоящата обществена поръчка, попада във фактическия състав на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП и представлява самостоятелно правно основание за задължително отстраняване на участника, тъй като от една страна е установено, че е представен документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, а от друга е установено, че е умишлено затаена информация свързана с обстоятелствата за отстраняване, която не е в полза на участника.

Поради описаните по-горе причини и мотиви, комисията предлага за отстраняване от настоящата обществена поръчка участника „НЕОПЕТ“ ООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.

## РАЗДЕЛ VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране, което е както следва:

1-во място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	– 19 860.00 лв. без ДДС.
2-ро място – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	– 29 000.00 лв. без ДДС.
3-то място – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	– 29 666.00 лв. без ДДС.
4-то място – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	– 38 710.00 лв. без ДДС.
5-то място – „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД	– 41 703.54 лв. без ДДС.
6-то място – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД	– 42 500.00 лв. без ДДС.
7-мо място – „МИГ 23“ ЕООД	– 53 800.00 лв. без ДДС.
8-мо място – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД	– 74 700.00 лв. без ДДС.

## РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената от него цена.

### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;

Приложение № 2 – Протокол от 18.01.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 11.03.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 19.03.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол от 03.04.2019 г.;

Приложение № 6 – Протокол от 19.04.2019 г.;

Приложение № 7 – Протокол от 25.04.2019 г.;

Приложение № 8 – Протокол от 15.05.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 12.06.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател: Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

2. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Таџев

4. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски

Особени мнения:

Няма.

# Протокол

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“, реф. PPS 18-122, получени до 16:30 часа на 17.01.2019 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 492	16.01.2019 16:20	оферта	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД
2	CD-DOC- 493	17.01.2019 08:26	оферта	„ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД
3	CD-DOC-494	17.01.2019 09:16	оферта	„ПСС България“ ООД
4	CD-DOC- 512	17.01.2019 12:26	оферта	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
5	CD-DOC- 513	17.01.2019 12:27	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД
6	CD-DOC- 533	17.01.2019 14:17	оферта	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД
7	CD-DOC- 538	17.01.2019 14:56	оферта	„Неопет“ ООД
8	CD-DOC- 540	17.01.2019 15:07	оферта	„МИГ 23“ ЕООД
9	CD-DOC- 541	17.01.2019 15:22	оферта	„ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

*D. Зашева*

18-01-2019

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

*Иван Тучев*

*18.01.2019г.*



## ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Нинко Янев – Ръководител група, „Експлоатационно обслужване“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – Експерт ИК, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 18.01.2019 г. в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-122, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Диана Анчева; Атанас Танев; Красимир Димитров и Иван Гюровски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 18.01.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Камелия Тодорова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и Полина Божилова - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 17.01.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-492/ 16.01.2019 г., в 16:20 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК: 200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg;

2. Вх. № CD-DOC-493/ 17.01.2019 г., в 08:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК: 115897215, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучър“ № 51, и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел./ факс: 02/ 952 14 46, електронна поща: eep@electroenpro.com;

3. Вх. № CD-DOC-494/ 17.01.2019 г., в 09:16 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 200856605 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, партер, тел.: 02/ 483 69 14, факс: 02/ 441 40 86, електронна поща: office@pssbulgaria.com;

4. Вх. № CD-DOC-512/ 17.01.2019 г., в 12:26 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com;

5. Вх. № CD-DOC-513/ 17.01.2019 г., в 12:27 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com;

6. Вх. № CD-DOC-533/ 17.01.2019 г., в 14:17 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg;

7. Вх. № CD-DOC-538/ 17.01.2019 г., в 14:56 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/ 959 565, факс: 042/ 230 744, електронна поща: neopet@neopet-bg.com;

8. Вх. № CD-DOC-540/ 17.01.2019 г., в 15:07 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884/ 274016, електронна поща: mv@mig23-bg.com;

9. Вх. № CD-DOC-541/ 17.01.2019 г., в 15:22 часа – „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК: 130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1632, ж.к. „Овча купел“, ул. „Президент Линкълн“ № 82В, тел.: 02/ 8 956 700, факс: 02/ 8 956 701, електронна поща: office@el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

В удостоверение на извършените действия по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП на своето публично заседание, описано по-горе, комисията състави настоящия протокол на 18.01.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията по провеждане на поръчката, като ще бъде публикуван заедно с него в профила на купувача и ще представлява неделима част от досието на поръчката.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Комисия:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

2.

Атанас Танев

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски

## ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 18-122-1 от 10.12.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 18 от Протокол № 456/ 28.11.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 12.12.2018 г. под номер 2018/S 239-546964. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 12.12.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0113. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 110648 на 12.12.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Членове:**

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 11.03.2019 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Диана Анчева; Атанас Танев; Красимир Димитров и Иван Гюровски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от

ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 18.01.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха: Камелия Тодорова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и Полина Божилова - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 17.01.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-492/ 16.01.2019 г., в 16:20 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК: 200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg;
2. Вх. № CD-DOC-493/ 17.01.2019 г., в 08:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК: 115897215, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучър“ № 51, и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел./ факс: 02/ 952 14 46, електронна поща: eep@electroenpro.com;
3. Вх. № CD-DOC-494/ 17.01.2019 г., в 09:16 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 200856605 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, партер, тел.: 02/ 483 69 14, факс: 02/ 441 40 86, електронна поща: office@pssbulgaria.com;
4. Вх. № CD-DOC-512/ 17.01.2019 г., в 12:26 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com;
5. Вх. № CD-DOC-513/ 17.01.2019 г., в 12:27 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com;
6. Вх. № CD-DOC-533/ 17.01.2019 г., в 14:17 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg;
7. Вх. № CD-DOC-538/ 17.01.2019 г., в 14:56 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/ 959 565, факс: 042/ 230 744, електронна поща: neopet@neopet-bg.com;
8. Вх. № CD-DOC-540/ 17.01.2019 г., в 15:07 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884/ 274016, електронна поща: mv@mig23-bg.com;
9. Вх. № CD-DOC-541/ 17.01.2019 г., в 15:22 часа – „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК: 130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1632, ж.к. „Овча купел“, ул. „Президент Линкълн“ № 82В, тел.: 02/ 8 956 700, факс: 02/ 8 956 701, електронна поща: office@el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

#### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Представени са и други документи в подкрепа на информацията, която е декларирана в представения еЕЕДОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- в част IV, раздел В, точка 1б е попълнена информация за 3 (три) броя дейности, които са сходни като предмет и обем, предоставени са на един и същ получател и в изпълнение на един и същ договор, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които комисията приема като относими към предмета на поръчката. По усмотрение на участника, в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП 3 броя изпълнени дейности е приложено доказателство (удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата и възложител по съответния договор), в което са описани дейности, които от една страна не съответстват на декларираните от участника на съответното място в еЕЕДОП, а от друга страна, от описаните в удостоверението за добро изпълнение дейности не може да се установи идентичност или сходство на изпълнените дейности с предмета на настоящата поръчка. Доколкото посочената в еЕЕДОП информация има декларативен характер и изхожда от участника, който има интерес да я формулира така, че да съответства на поставените изисквания от възложителя, а тази, описана в представеното удостоверение за добро изпълнение произхожда от получателя на услугата, който е трето незаинтересовано лице за поръчката и удостоверява дали и в какъв обем и съдържание са изпълнени качествено и в негова полза съответните дейности от страна на участника, комисията кредитира с по-висока тежест информацията в представеното удостоверение за добро изпълнение, която освен че не съответства на декларираната в еЕЕДОП на участника, не съдържа белези за сходство с предмета на поръчката, така както те са определени предварително от възложителя в документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, с отстранени описаните по-горе пропуски и несъответствия, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни\* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, а именно:

„\*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;*

*и/или*

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.*

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

## **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (един за участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП Деян Димитров).

Комисията констатира, че представените за „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД и за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

**2.1.** В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, дружеството е маркирало отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че икономическият оператор официално декларира, че е в състояние при поискване и без забава да представи указаните сертификати и други документални доказателства, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с декларираното в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, а в случай че последното е обединение - и лицата, явяващи се съдружници в същото, следва да предоставят доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които следва да се докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника, респективно съответното лице, участващо в обединение.

В случай, че при поискване участникът може да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци, то в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, следва да бъде маркиран отговор „Да“.

Комисията отчита така описаното несъответствие като явна фактическа грешка, която единствено описва в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, която участникът не е задължен да отстранява,



доколкото ако бъде избран за изпълнител, на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП ще трябва да представи удостоверение за липса на публични задължения към държавата и към общините по седалището на възложителя и на участника, а ако не представи такива, възложителят няма да сключи договор с него.

2.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена информация за 3 (три) броя дейности, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Комисията не приема като относима към предмета на настоящата поръчка декларираната в еЕЕДОП дейност с наименование: **„Изграждане на нова колона с два прекъсвача и едно изводно поле за нова ВЛ 400 Kv в п/ст „Бургас“**, защото така, както е описана от участника, изводът който може да бъде направен от комисията е, че тя се отнася до строителство, а не до проектиране. Видно от обявлението и документацията за участие настоящата обществена поръчка има за обект „предоставяне на услуга“ и за предмет „проектиране по смисъла на ЗУТ“, а не „строителство“. В съответствие с това, възложителят е формулирал и минималното изискване към критерия за подбор за изпълнени дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, като за сходни с предмета на поръчката са посочени дейностите по проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, което включва изработването минимум на част „Електрическа“ от проекта. От цитирания по-горе запис в еЕЕДОП на участника комисията ни най-малко не може да направи извод за идентичност или сходство на описаната дейност с предмета и обема на поръчката.

От представената информация в еЕЕДОП относно декларираните дейности, описани както следва: „Изготвяне на работни проекти за: Реконструкция на ВЛ 110 kV „Даладжа“ от п/ст „Гледка“ до п/ст „Ардино“ и „Реконструкция на ветрилото пред п/ст „Ардино“, комисията ги приема за сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, но не може да установи идентичност или сходство с **обема на настоящата поръчка**, защото липсва информация дали в обхвата на изготвените работни проекти е включена част „Електрическа“. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, изготвените инвестиционни проекти за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, да са в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

2.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г, Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, част „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е посочил само отговор „ДА“, без да е описал **номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сфера на дейност на сертификата**. Необходимостта от представяне в еЕЕДОП на така описаната липсваща информация е изрично формулирана в документацията за участие, защото без нея оценителната комисия не може да направи обосновав извод, че участникът прилага съответната система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД следва да представи:  
- нов еЕЕДОП и/или други документи, с отстранени описаните в т. 2.1. (препоръчително, но по желание на участника), т. 2.2. и т. 2.3 по-горе пропуски и несъответствия, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно:

➤ че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни\* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, както следва:

*„Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт*

на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

➤ че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 3 на обявлението за обществена поръчка).

### **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 5 (пет) броя еЕЕДОП (един за участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и по един за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП Стефан Василев, Иван Иванов, Спас Вучков и Димитър Димитров).

Комисията констатира, че представените за „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- Участникът е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за друга процедура с реф. № PPS 17-165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“, а не за настоящата обществена поръчка, която е с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за настоящата обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

**5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г, Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, част „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е посочил само отговор „ДА“, без да е описал номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сфера на дейност на сертификата. Необходимостта от представяне в еЕЕДОП на така описаната липсваща информация е изрично формулирана в документацията за участие, защото без нея оценителната комисия не може да направи обоснован извод, че участникът прилага съответната система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор, а именно: че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 3 на обявлението за обществена поръчка).

**7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „НЕОПЕТ“ ООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (един за участника „НЕОПЕТ“ ООД и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 131475520).

Комисията констатира, че представеният за „НЕОПЕТ“ ООД еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

**7.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД са констатирани следните непълноти и несъответствия:**

**7.1.1.** В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи

удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?", дружеството е маркирало отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор официално декларира, че е в състояние при поискване и без забава да представи указаните сертификати и други документални доказателства, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с декларираното в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, а в случай че последното е обединение - и лицата, явяващи се съдружници в същото, следва да предоставят доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. Документите се представят и за подизпълнителите и за третите лица, ако има такива. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които следва да се докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника, респективно съответното лице, участващо в обединение.

В случай, че при поискване участникът може да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци, то в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, следва да бъде маркиран отговор „Да“.

Комисията отчита така описаното несъответствие като явна фактическа грешка, която единствено описва в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, която участникът не е задължен да отстранява, доколкото ако бъде избран за изпълнител, на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП ще трябва да представи удостоверение за липса на публични задължения към държавата и към общините по седалището на възложителя и на участника, а ако не представи такива, възложителят няма да сключи договор с него.

7.1.2. ЕЕДОП е подписан само от Илия Митовски в качеството му на Управител на „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД. Видно от справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) при Агенция по вписванията (АВ) дружеството се управлява от двама управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ еЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата – управители на дружеството.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „НЕОПЕТ“ ООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП от „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, подписан от управителите на дружеството, с отстранени описаните в т. 7.1.1 (препоръчително, но по желание на участника) и т. 7.1.2 по-горе несъответствие и пропуск, който съдържа променена и/или допълнена информация с който да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица, т.е., участникът „НЕОПЕТ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП за третото лице по смисъла на ЗОП - „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, който да е надлежно попълнен (както е попълнен представения към офертата еЕЕДОП), и подписан цифрово или едновременно от двамата управители на дружеството, според вписаните обстоятелства по партида на дружеството в ТРРЮЛНЦ при АВ или нов еЕЕДОП, надлежно попълнен и подготвен в електронен вид съобразно методическите указания на АОП и указанията в раздел III, част III.2., точка 2.2.1. - Единен европейски документ за обществени

поръчки от документацията за участие, задължително в частта относно личното състояние, подписан с електронен подпис от другия управител Петър Стоянов.

**8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

**8.1.** В част IV, раздел В, точка 1б е попълнена информация за извършени 7 (седем) броя дейности, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

От представената информация за декларираната под номер едно в еЕЕДОП дейност: „Проектиране, доставка, монтаж, наладка и пуск в експлоатация на „Нови напреженови измервателни трансформатори 110kV в ОРУ 110 kV на подстанция БОВ 110/20 kV”, доставка и монтаж на нови максимално-напреженови защиты, доставка и монтаж на апарати и съоръжения, настройка и въвеждане в експлоатация на двете полета на ОРУ 110 kV „Шина А“ и „Шина Б“ комисията я приема за сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не може да установи идентичност или сходство с **обема** на настоящата поръчка, защото липсва информация дали в **обема** на изготвените инвестиционни проекти е включена **част „Електрическа“**. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, изготвените инвестиционни проекти за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение да включват в **обема** си най-малко **част „Електрическа“**.

От описанието на дейността, посочена на второ място в ЕЕДОП, комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и **обема** на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това.

Комисията не приема като относими към предмета на процедурата декларираните в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно 3, 4, 5, 6 и 7, тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности се отнасят за извършване на текущ ремонт, доставка, монтаж и демонтаж на енергийни обекти, което представлява дейност с обект «строителство» или «доставка, заедно с първоначалните дейности по експлоатация на стоката», а не «предоставяне на услуги» от вида проектиране по смисъла на ЗУТ. Обектът на настоящата поръчка е именно «предоставяне на услуга» с предмет «проектиране», поради което и изискването за подбор на възложителя, което е обявено в обявлението и документацията за участие е, всеки участник да е изпълнил през посочения референтен период дейности от вида «проектиране» за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, което да включва най-малко изготвяне на проектна част «Електрическа». По начина, по който са декларирани от участника, дейностите по т. 3, 4, 5, 6 и 7 в съответната част на представения от него ЕЕДОП, те не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и **обема** на поръчката, защото както бе споменато се отнасят до «строителство» или «доставка на стоки, заедно с дейностите по първоначалната им експлоатация», което са категория дейности, различни от «проектирането», което е предмет на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил **поне една** дейност с предмет и обем, идентични или сходни\* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, както следва:

*„\*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране*

(изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

#### **9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена следната информация: „Изготвяне на работен проект за обект: Осигуряване на габарит ВЛ 110kV "Лисец". Най-напред, под осигуряване на габарит не е ясно какъв вид дейности се включват – ново изграждане или реконструкция или основен ремонт или др. вид строителна дейност по смисъла на ЗУТ по отношение на посочения обект. На следващо място, не става ясно, дали изготвения работен проект за този обект включва част „Електрическа“. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, изготвените инвестиционни проекти да са за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение от съответния вид и да включват в обхвата си най-малко част „Електрическа“.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника комисията не може да установи еднозначно, че декларираната от участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД в офертата му дейност е идентична или сходна с тази на поръчката, (според изискването на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни\* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, което е както следва:

„\*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

#### **РАЗДЕЛ IV**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или

други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център““. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:**

**Председател:**

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Александър Тучев

**Членове:**

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски



## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), по повод участието в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на **19.03.2019 г. в 13:00 часа**, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. Съгласно същия на участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „НЕОПЕТ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.03.2019 г. е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщението, с което е изпратен протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. по електронната поща, е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „НЕОПЕТ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 11.03.2019 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 19.03.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 18.03.2019 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г., както следва:

- |    |                           |  |
|----|---------------------------|--|
| 1. | „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД        | вх. № CD-DOC-2836/ 13.03.2019 г. в 13:34 часа; |
| 2. | „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД | вх. № CD-DOC-2839/ 13.03.2019 г. в 14:13 часа; |
| 3. | „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-2849/ 14.03.2019 г. в 09:03 часа; |
| 4. | „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД            | вх. № CD-DOC-2896/ 14.03.2019 г. в 16:01 часа; |
| 5. | „МИГ 23“ ЕООД             | вх. № CD-DOC-2921/ 15.03.2019 г. в 11:41 часа; |
| 6. | „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД   | вх. № CD-DOC-2922/ 15.03.2019 г. в 11:45 часа; |
| 7. | „НЕОПЕТ“ ООД              | вх. № CD-DOC-3000/ 18.03.2019 г. в 11:09 часа. |

След като се увери, че подадените пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

**1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил нотариално заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт EN ISO 9001:2015, относима към предмета на поръчката.

**2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

- 1 (един) брой нов електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (eЕЕДОП) на оптичен носител, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП;
- 2 броя копия на удостоверения за добро изпълнение;
- копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2015, относима към предмета на поръчката.

**3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата за настоящата обществена поръчка, която е с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

**4. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

- 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП;
- 2 броя копия на удостоверения за добро изпълнение.

**5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „МИГ 23” ЕООД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

**6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

- 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП;
- 1 брой копие на удостоверение за добро изпълнение;
- разпечатка на обявление за възложена поръчка от сайта на Агенцията по обществените поръчки;
- копие на договор за учредяване на обединение;
- 2 броя копия на писма;
- копие на Технически проект – част „Пресичания ВЛ 110 - Ел”, участък Елин Пелин-Ихтиман. Пресичания с ВЛ 110 kV при км. 29+924, км. 31+273, км. 49+404, км. 49+431.

**7. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „НЕОПЕТ“ ООД:**

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил за „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП 1 (един) брой нов еЕЕДОП, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 19.03.2019 г., която е в следния състав:

Комисия:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

2.

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски

## ПРОТОКОЛ

отразяващ анализа на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнително извършените действия по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и изводите на комисията, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, по повод участието в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от ППЗОП, комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 03.04.2019 г. в 10:00 часа, за да анализира представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. участници в процедурата, както и за да отрази извършеното допълнително проучване по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП относно заявени от участници данни по отношение на съответствието им с изискванията към личното състояние, в резултат на което да формулира своите изводи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. Съгласно същия на участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „НЕОПЕТ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое заседание, проведено на 19.03.2019 г., комисията отвори получените от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“ и състави протокол от същата дата, отразяващ действията ѝ по отварянето на получените опаковки с допълнителни документи и описанието на съдържащите се в тях документи.

По време на заседанието, отразено в настоящия протокол, комисията разглежда подробно допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, анализира тяхното

съдържание и направи следните изводи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

#### **1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД:**

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 19.03.2019 г., комисията констатира, че представеното нотариално заверено копие на сертификат EN ISO 9001:2015 е издадено в полза на участника, свързано е с прилагане на изискуемата от възложителя система за управление на качеството, като обхвата на сертификата съответства на предмета на поръчката. Същият е валиден.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 18.01.2019 г., Протокола от 11.03.2019 г. и Протокола от 19.03.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението).

#### **2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ” ООД:**

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 19.03.2019 г., комисията констатира следното:

1. В представения нов ЕЕДОП участникът подробно е описал, че е изпълнявал дейност **проектиране** за обекти „Реконструкция на ВЛ 110 кV „Даладжа“ от п/ст „Гледка“ до п/ст „Ардино“, „Реконструкция на ветрилото пред п/ст „Ардино“ и „Изграждане на нова колона с два прекъсвача и едно изводно поле за нова ВЛ 400 Кv в п/ст „Бургас“, включително по част „Електрическа“. В подкрепа на предоставената в ЕЕДОП информация участникът е представил и 2 (два) броя издадени в негова полза Удостоверения за добро изпълнение за извършването на дейност **проектиране** за горепосочените обекти, включително и по част „Електрическа“.

2. Представеното заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 е издадено в полза на участника, свързано е с прилагане на изискуемата от възложителя система за управление на качеството, като обхвата на сертификата съответства на предмета на поръчката. Същият е валиден.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 18.01.2019 г., Протокола от 11.03.2019 г. и Протокола от 19.03.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението).

#### **3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

Представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Опис на документите, съдържащи се в офертата е за настоящата обществена поръчка, която е с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов

разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 18.01.2019 г., Протокола от 11.03.2019 г. и Протокола от 19.03.2019 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението).

#### **4. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД:**

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 19.03.2019 г., комисията констатира следното:

В представения нов ЕЕДОП участникът е описал, че е изпълнявал следните дейности: „Изготвяне на работен проект за обект: „Осигуряване на габарит ВЛ 110kV "Лисец", включително част „Електрическа“ и част „Конструктивна“ и „Монтаж на разединители за превключване на еднофазни трансформатори в п/ст „Златица“ 400/110/36 kV, включително проектиране по част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.

От представените 2 (два) броя, издадени в полза на участника Удостоверения за добро изпълнение за извършването на дейност проектиране, едното удостоверение се отнася за обект: „Осигуряване на габарит ВЛ 110kV "Лисец", а другото удостоверение е за обект „Изграждане на пожарогасителна инсталация в подстанция „Добруджа“ 400/220/110 kV чрез комплексно изпълнение на проектиране, доставка, строителство и въвеждане в експлоатация“. Вторият обект, посочен в предходното изречение, участникът не е описал нито в първоначално представеният ЕЕДОП, нито в представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, поради което комисията не разгледа и не взе предвид представеното за него Удостоверение за добро изпълнение при определянето на съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата обществена поръчка. Представеното Удостоверения за добро изпълнение за обект: „Осигуряване на габарит ВЛ 110kV "Лисец" потвърждава информацията, която участникът е предоставил в ЕЕДОП, че за този обект участникът е извършвал дейност проектиране, включително и по част „Електрическа“.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 18.01.2019 г., Протокола от 11.03.2019 г. и Протокола от 19.03.2019 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението).

#### **5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „МИГ 23“ ЕООД:**

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 19.03.2019 г., комисията констатира следното:

В представения нов ЕЕДОП участникът е предоставил информация за 5 броя обекти, на които е извършвал реконструкция или ремонт на електрически уредби (по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)) с напрежение 110 kV и електропроводи (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV. Три от обектите, които участникът е декларирал в новопредставения ЕЕДОП, са идентични с обекти, декларирани първоначално от него, а другите два обекта не са декларирани в представения с офертата му ЕЕДОП.

От посочената в новия еЕЕДОП информация е видно, че при извършването на реконструкциите и ремонта на всеки един от горепосочените обекти участникът е изпълнявал различни по вид дейности -

доставки, монтаж, проектиране и др. От новопредоставената информация в ЕЕДОП се установява, че при всички 5 (пет) обекта той е изпълнявал и дейност „проектиране“, включително и по част „Електрическа“.

За декларирания под номер едно и в двата ЕЕДОП-а дейност: „Проектиране, доставка, монтаж, наладка и пуск в експлоатация на „Нови напреженови измервателни трансформатори 110kV в ОРУ 110 kV на подстанция БОВ 110/20 kV“, доставка и монтаж на нови максимално-напреженови защиты, доставка и монтаж на апарати и съоръжения, настройка и въвеждане в експлоатация на двете полета на ОРУ 110 kV „Шина А“ и „Шина Б“, която комисията е приела за сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът е предоставил допълнителна информация относно частта проектиране, а именно: „Изготвяне на Работен проект по следните части: „Електрическа“ – първична и вторична комутация, Строително конструктивна, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве.“

Предвид фактическите констатации и изводите на комисията въз основа на тях, описани по-горе, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 18.01.2019 г., Протокола от 11.03.2019 г. и Протокола от 19.03.2019 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението).

#### **6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:**

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 19.03.2019 г., включително приложеното копие на „Технически проект – част „Пресичания ВЛ 110 - Ел“, участък Елин Пелин-Ихтиман. Пресичания с ВЛ 110 kV при км. 29+924, км. 31+273, км. 49+404, км. 49+431“, комисията констатира следното:

В представения нов ЕЕДОП участникът е предоставил информация за 3 (три) броя дейности, които са идентични с дейностите, декларирани първоначално от него. В новопредставените документи към Техническия проект са приложени и копия на чертежи, четири от които са в подкрепа на твърдяното от участника, че е изпълнявал дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, а именно:

- 2 бр. чертежи „Надлъжен профил на ВЛ 110 kV „Доганово-Хребет“ в реконструирувания участък от стълб № 64 същ. до стълб № 67 същ. и от стълб № 70 същ. до стълб № 73 същ.;
- 1 бр. чертеж „Надлъжен профил на ВЛ 110kV „Дъбрава-Хребет“ в междустълбие № 69 – 70;
- 1 бр. чертеж „Надлъжен профил на ВЛ 110kV „Мухово-Бойка“ в междустълбие № 1 – 2.

Цитираните по-горе копия на чертежи са от Технически проект, част „Електропроводи 110 kV, част „Електрическа“, дейност „Пресичания“. Пак от чертежите е видно, че те са изготвени в изпълнение на задълженията по договор 4898/ 30.01.2015 г., по който договор на участника е издадена референция от получателя на услугата. Отделно от това, както в първоначално представения, така и в представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП участникът декларира, че изпълнените от него дейности, които са сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, са именно в изпълнение на задълженията му по цитираният по-горе договор, по който той е страна като част от обединение ДЗЗД „ЕЛИХ“.

След като разгледа обстойно и обсъди новопредставената информация и документи, комисията установи, че участникът действително е изпълнил дейностите, които е декларирал в ЕЕДОП.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г.



На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 18.01.2019 г., Протокола от 11.03.2019 г. и Протокола от 19.03.2019 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението).

#### **7. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „НЕОПЕТ“ ООД:**

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 19.03.2019 г., комисията констатира следното:

Представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника нов еЕЕДОП за „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП е подписан с електронен подпис от двамата управители на „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, а именно Илия Митовски и Петър Стоянов.

След като се запозна с допълнително представените документи за третото лице „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, чиито капацитет участникът „НЕОПЕТ“ ООД ще използва за изпълнение на поръчката, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.03.2019 г. нередовности.

Междувременно по отношение на участника „НЕОПЕТ“ ООД и декларираниите от него обстоятелства, свързани с изискванията към личното състояние в представения към офертата ЕЕДОП, комисията установи следното:

7.1. На 19.12.2018 г. в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки (АОП) в раздел „Образци и списъци“, част „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, за дружеството „НЕОПЕТ“ ООД е публикувана информация за извършено нарушение, а именно представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване съответствие с критериите за подбор в обществена поръчка, вписана в регистъра на АОП под № 01379-2018-0090. Информацията за установените обстоятелства е подадена в АОП с вх. № 31-00-357/ 18.12.2018г. от „ЕСО“ ЕАД и е публично достъпна на електронната страница на АОП. Обстоятелствата са установени с Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., което е влязло в сила, като срокът, за който се прилага основанието за отстраняване, е до 08.10.2021 г.

Комисията се запозна с предоставената от „ЕСО“ ЕАД информация, достъпна чрез „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, както и с решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., с одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него, които са публикувани на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД и са достъпни на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWVGJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWVGJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=)

Видно от изложените факти в цитираната по-горе информация, публикувана от АОП, в решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г. и публикуваните протоколи от работата на комисията, достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД, „НЕОПЕТ“ ООД е декларирало невярна информация в еЕЕДОП и в представената декларация за едно извършено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, и е представил документ (референция за декларираното строителство), свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, за които назначената комисия за разглеждане оценка и класиране на подадените оферти в процедурата е установила на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП с писма изх. № СЗ-ПМО-719/ 03.08.2018 год. и вх. № СЗ-ПМО-218/ 13.08.2018 год. от „Мини Марица Изток“ ЕАД, че са документи с невярно съдържание. Установено е, че издателят на представената референция, а не „НЕОПЕТ“ ООД, е изпълнител на декларираното от „НЕОПЕТ“ ООД изпълнено строителство във връзка с поставените в обществената поръчка критерии за подбор. Видно от подадената от „ЕСО“ ЕАД информация с вх. № 31-00-357/ 18.12.2018 г., пред АОП са представени доказателства за датата на получаване на решението от „НЕОПЕТ“ ООД (извлечение от факс апарата,

доказващо получаването на решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г. както и извлечение от електронната система на КЗК с търсене на образувани производства по жалба от „НЕОПЕТ“ ООД) Установено е, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си с решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г. в което са изложени констатациите, че не отговаря на критерия за подбор, поради установените факти, че не е извършил декларираното строителство, а работите по него са изпълнени от издателя на референцията, а не от „НЕОПЕТ“ ООД. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г. е получено от „НЕОПЕТ“ ООД на 25.09.2018 год., не е обжалвано, поради което същото се явява акт, влязъл в сила.

Така описаната по-горе фактическа констатация, послужи на комисията като индикация за необходимост от извършване на допълнителни проверки и проучване на декларираните в представения към офертата на участника „НЕОПЕТ“ ООД еЕЕДОП обстоятелства относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

7.2. Освен изложеното по-горе, комисията установи, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД е участвал в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0101 с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Процедурата е открита с решение на възложителя от 15.10.2018 г.

Видно от публично достъпния на профила на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, който е възложител на настоящата обществена поръчка, Протокол 2 от 12.12.2018 г. на назначената оценителна комисия (публикуван на интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>), при представяне на офертата си за участие участникът „НЕОПЕТ“ ООД в частта от ЕЕДОП част III: Основания за изключване, раздел В от ЕЕДОП, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е посочен отговор „ДА“. В следващото поле „Моля, опишете подробно“ участникът е посочил следното: „Договор за доставка на цифрови релейни защиты с „ЕСО“ ЕАД, прекратен неправомерно“.

На следващия въпрос „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“), е посочен отговор „ДА“. В следващото поле „Моля, опишете подробно“ участникът е посочил: „Подадена жалба в КЗК и заведен иск в Административен съд“.

Видно от профила на купувача, където са публикувани всички протоколи и докладът от работата на комисията, в процеса на работата си и за изясняване на декларираното от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелство във връзка с предсрочно прекратен договор, комисията по горечитираната процедура чрез председателя ѝ е изпратила писмо изх. № СВ-DOC-555/ 04.02.2019 г. до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД.

На 12.02.2019 г. в деловодството на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е постъпило писмо изх. № ЦУ ЕСО 1155-(1)/ 11.02.2019 г. от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, заведено в регистъра на възложителя с вх. № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г. От предоставените с горечитираното писмо разяснения от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД е видно следното:

1. Договор № 0041-МЕР от 10.05.2018 год. с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ е предсрочно прекратен по вина на Изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД;
2. „ЕСО“ ЕАД е иницирал предсрочното прекратяване на договор № 0041 - МЕР/ 10.05.2018 год. по вина на „НЕОПЕТ“ ООД, поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели. Договорът е сключен въз основа на създадената от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“. В резултат на несъответствието на обявените технически характеристики на релейните защиты

с техните действителни стойности и показатели, „ЕСО“ ЕАД предприема действия по изключване на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система. Решението на възложителя за изключване от квалификационната система е обжалвано от „НЕОПЕТ“ ООД пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). КЗК се е произнесла с Решение № 1208 от 25.10.2018 год., с което изключването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система е обявено за законосъобразно, а жалбата му оставена без уважение. Информацията за образуваното производство и Решението на КЗК № 1208 от 25.10.2018 г. са публикувани на електронната страница на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/Dossier.aspx?DossierID=300053428>.

3. „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора, защото заявените релейни защиты не отговарят на изискванията на договора. Поради виновно неизпълнение от страна на „НЕОПЕТ“ ООД, са наложени санкции - неустойки, съгласно договора, които са удържани от Възложителя.

4. В жалбата си до КЗК „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че прекратяването на договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. и въз основа на него изключването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система на възложителя е незаконосъобразно. КЗК отхвърля жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД, следователно твърденията му са неоснователни. Решението на КЗК не е обжалвано в определения срок и е влязло в сила. С него се установява, че действията на възложителя са законосъобразни.

5. „ЕСО“ ЕАД не води каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 год., с цел извънсъдебно решаване на спора относно вината за прекратяване.

Видно от Решението на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. и публикувано на профила на купувача, участникът „НЕОПЕТ“ ООД е отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, букви а) и б) от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Решението е публикувано на профила на купувача на 01.03.2019 г.

Също така, на профила на купувача е публикуван договор, сключен на 28.03.2019 г. между възложителя и участника, определен за изпълнител по обществена поръчка с предмет „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTV 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

При извършена проверка в електронния регистър на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) към дата 02.04.2019 г. се установи, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си с решението, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г.

Сключването на договор с определения за изпълнител по горесцитираната обществена поръчка, както и информацията от електронния регистър на КЗК за липса на обжалване са доказателство, че решението на Възложителя, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. се явява административен акт, влязъл в сила.

Цялата информация по провеждане на горепосочената обществена поръчка е предоставена в профила на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>.

Освен изложеното по-горе, видно от Решение № 1208 от 25.10.2018 год. на КЗК, в което се споменава предсрочно прекратения договор № 0041 - МЕР/ 10.05.2018 год., той вече е бил прекратен към датата на цитираното решение на КЗК. Следва да се отбележи, че датата на цитираното по-горе писмо от „ЕСО“ ЕАД - 11.02.2019 г. е по-късна от датата, определена като краен срок за подаване на оферти по настоящата процедура - 17.01.2019 г. Следователно обстоятелството за прекратения предсрочно договор за обществена поръчка (с нулево изпълнение по него съгласно информацията, публикувана в АОП по преписка 01379-2017-0020, по който „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора, защото заявените релейни защиты не отговарят на изискванията на договора, и за който „ЕСО“ ЕАД не води каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 год. според посоченото в писмото от „ЕСО“ ЕАД), е съществувало и към датата на подаване на оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от участника

„НЕОПЕТ“ ООД, поради което е следвало да бъде посочено в неговия ЕЕДОП, както и евентуално предприетите мерки за надежност от участника. Това обаче не е направено от участника в представения от него ЕЕДОП за участие в настоящата обществена поръчка, с което той реално е затаил умишлено неизгодна за него информация.

7.3. Друга процедура за възлагане на обществена поръчка с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в която е участвало „НЕОПЕТ“ ООД е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0085. Процедурата е открита с решение на възложителя от 27.09.2018 г.

Видно от Протокол 2 от 28.11.2018 г. (публикуван на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>) на назначената от възложителя комисия, при представяне на офертата си за участие участникът „НЕОПЕТ“ ООД е декларирал, че по отношение на него са налице обстоятелства за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно: предсрочно прекратен договор за обществена поръчка за доставка на цифрови релейни защиты с възложител „ЕСО“ ЕАД.

Видно пак от горесцитирания Протокол 2 от 28.11.2018 г. на въпроса от ЕЕДОП: „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надежност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът е заявил, че е подадена жалба в КЗК и е заведен иск в Административен съд.

В процеса на работата на комисията и за изясняване на декларираното от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелство във връзка с предсрочно прекратен договор, председателят на комисията по горесцитираната процедура е изпратил писмено запитване до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД.

В отговор на писмо с изх. № 4883/ 29.11.2018 г. на председателя на комисията по горесцитираната процедура, на 06.12.2018 г. е получен отговор от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, писмо с изх. № ЦУ ЕСО 7377 (1)/ 06.12.2019 г., (вх. № СВ-ДОС-5010/ 06.12.2018 г. на възложителя).

От предоставените разяснения с горесцитираното писмо от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, публикувано на публичния профил на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>, се установяват следните факти и обстоятелства:

1. Договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за доставка на цифрови релейни защиты средно напрежение е предсрочно прекратен по вина на Изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД;
2. „ЕСО“ ЕАД е иницирирало предсрочното прекратяване на договор № 0041 -МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД по вина на „НЕОПЕТ“ ООД поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели с уточнението, че в договорното право при наличие на неизпълнение вината се предполага.
3. Вследствие на прекратяване на договора „НЕОПЕТ“ ООД е подал жалба до КЗК, в която твърди, че прекратяването на договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД и въз основа на него изключването му от квалификационната система на „ЕСО“ ЕАД е незаконоуобразно. КЗК е отхвърлило жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД, от което следва, че твърденията му са неоснователни. Решението на КЗК не е обжалвано в срок и е влязло в сила (информацията за образуването и Решението на КЗК № 1208 от 25.10.2018 г. са публикувани на електронната страница на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/Dossier.aspx?DossierID=300053428>). С него се установява, че действията на възложителя са законосъобразни.
4. „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора за заявените релейни защиты, тъй като те не отговарят на изискванията на договора.

В отговор на следващо писмо с изх. № 5086/ 12.12.2018 г. на председателя на комисията по горесцитираната процедура на 19.12.2018 г. е получено поредно писмо от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, с изх. № ЦУ ЕСО 8032 (1)/ 19.12.2018 г., (вх. № СВ-ДОС-5193/ 19.12.2018 г. на възложителя), с което от „ЕСО“ ЕАД уточняват, че не се водят каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. , с цел извънсъдебно решаване на спора относно вината за прекратяването му.

Видно от Решението на Възложителя, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г., което е публикувано на профила на купувача, участникът „НЕОПЕТ“ ООД е отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Решението е публикувано на профила на купувача на 28.02.2019 г.

При направената от комисията по настоящата обществена поръчка вътрешна проверка при възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, който е възложител и по настоящата обществена поръчка, се установи, че по обществена поръчка с предмет „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“ към датата на настоящия протокол са сключени договори между възложителя и участници, определени за изпълнители, копия от които са приложени към досието на настоящата обществена поръчка.

При извършена проверка в електронния регистър на КЗК към дата 02.04.2019 г. се установи, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си с решение, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г.

Сключването на договори по горесцитираната обществена поръчка, както и информацията от електронния регистър на КЗК за липса на обжалване са доказателство, че решението на Възложителя, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. се явява административен акт, влязъл в сила.

Цялата информация по провеждане на горепосочената обществена поръчка е предоставена в профила на купувача „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>.

Изложеното по-горе по т. 7.3. отново потвърждава обстоятелството, че към датата на подаване на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, за участника „НЕОПЕТ“ ООД е бил на лице предсрочно прекратен договор, който участникът е посочил в ЕЕДОП, представен за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, като пак там е посочил, че по отношение на прекратения договор е предприел мерки за надежност, които обаче нито са ясно и недвусмислено описани от една страна, а от друга при извършените проверки се установява, че единствено е налично производство пред КЗК, което обаче не се отнася за прекратяването на посочения предсрочно прекратен договор, а за изключването на това лице от квалификационната система, въз основа на която е сключен предсрочно прекратения договор. Освен това производството пред КЗК е приключило с влязло в сила решение, което не е в полза на „НЕОПЕТ“ ООД. Административни производства, каквито се твърдят като предприети мерки за надежност от страна на „НЕОПЕТ“ ООД нито са индивидуализирани от него, нито пък са открити такива.

7.4. Комисията реши да провери дали са налице подобни на изложените в т. 7.2. и т. 7.3. по-горе обстоятелства за „НЕОПЕТ“ ООД и при други възложители на обществени поръчки и установи, че дружеството е участвало в процедура на договаряне с предварителна покана за участие в състезателна процедура с предмет: „Доставка на птицезащитни устройства за ВЕЛ СрН по обособени позиции за нуждите на Електроразпределение Север АД“, вписана в регистъра на АОП под № 00609-2018-0017 с възложител „Електроразпределение Север“ АД“. Процедурата е открита с решение на възложителя от 21.09.2018 г.

Видно от Протокол 1 от 01.11.2018 г. (публикуван на интернет адрес: <https://www.erpsever.bg/bg/Obshtestveni-porachki-po-obshtiya-red-na-ZOP/284/Dostavka-na-pticezashtitni-ustrojstva-za-VEL-SrN-po-obosobeni-pozicii-za-nujдите-na-Elektorazpredelenie-Sever-AD>) на назначената от възложителя комисия при представяне на заявлението си за участие участникът „НЕОПЕТ“ ООД в частта от ЕЕДОП „Основания за изключване, раздел В, Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на

икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?" участникът е отговорил с „ДА“, като е посочил договор за доставка на цифрови релейни защиты с възложител ЕСО ЕАД.

Видно пак от горесцитирания Протокол 1 от 01.11.2018 г. на въпроса от ЕЕДОП: „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надежност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът е отговорил с „ДА“ и е посочил мерките, които е предприел – подадена жалба пред КЗК и заведен иск в Административен съд.

Цялата информация по провеждане на горепосочената обществена поръчка е предоставена в профила на купувача „Електроразпределение Север“ АД на интернет адрес: <https://www.erpsever.bg/bg/Obshtestveni-porachki-po-obshtiya-red-na-ZOP/284/Dostavka-na-pticezashitni-ustrojstva-za-VEL-SrN-po-obosobeni-pozicii-za-nujdite-na-Elektrozpredelenie-Sever-AD>.

От изложената по-горе информация е видно личното волеизявление на участника „НЕОПЕТ“ ООД, който при попълване на ЕЕДОП-ите за участието си в обществените поръчки, описани в т. 7.2., т. 7.3 и т. 7.4 от настоящия протокол, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е отговарял с „ДА“, а на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надежност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът също е отговарял с „ДА“ и е описвал какви мерки е предприел (подавана жалба пред КЗК и заведено иск в Административен съд).

И в трите случая на участие в обществени поръчки, описани по-горе в т. 7.2 – т. 7.4 „НЕОПЕТ“ ООД декларира предсрочното прекратяване на един и същ договор с възложител „ЕСО“ ЕАД, а именно договор за доставка на цифрови релейни защиты, както и предприемането на едни и същи мерки за надеждност, а именно: подаване на жалба пред КЗК и завеждане на иск в Административен съд.

След анализ на Решението на КЗК № 1208 от 25.10.2018 г., публично достъпно на електронната страница на КЗК и отговорите на Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, получени вследствие на отправени запитвания от комисииите по обществени поръчки, описани по-горе в т. 7.2 и т. 7.3 относно прекратяването на договор № 0041 - МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД, комисията по настоящата обществена поръчка установи, че действително договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД е прекратен предсрочно и участникът правилно е декларирал при участието си обществени поръчки, описани в т. 7.2 – т. 7.4 по-горе, че има предсрочно прекратен договор с възложител „ЕСО“ ЕАД.

Отговорът на Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД по обществената поръчка, описана в т. 7.2, е получен в деловодството на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на 12.02.2019 г. – писмо с вх. № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г. (срокът за подаване на оферти по настоящата обществена поръчка е бил до 16:30 часа на 17.01.2019 г.) и от него се установява, че към датата на подаване на офертата в настоящата обществена поръчка за участника все още са налице обстоятелства относно предсрочно прекратен договор, което обстоятелство „НЕОПЕТ“ ООД е следвало да отбелжи в ЕЕДОП-а за участието си в настоящата обществена поръчка.

Комисията установи от проверка в сайта на КЗК, че „НЕОПЕТ“ ООД е обжалвало решение на „ЕСО“ ЕАД за прекратяване на участието на „НЕОПЕТ“ ООД в квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, като повод за това е станало предсрочното прекратяване на Договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за доставка на цифрови релейни защиты, който се цитира в представените от „НЕОПЕТ“ ООД ЕЕДОП-и в обществените поръчки, посочени в т. 7.2 – т. 7.4 по-горе. С Решение № 1208 от 25.10.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по преписка № КЗК-823/ 17.09.2018 г. жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД е отхвърлена, като неоснователна, а „НЕОПЕТ“ ООД не се е възползвало от правото си да обжалва решението на КЗК пред ВАС, във връзка с което то е влязло в сила. От една страна е видно, че цитираното по-горе производство пред КЗК, което „НЕОПЕТ“ ООД сочи като доказателство за своята надеждност в същите ЕЕДОП-и по обществените поръчки, описани по-горе в т. 7.2. – т. 7.4, не се отнася до оспорване на прекратяването на

неизпълнения и предсрочно прекратен договор. А от друга страна, производството пред КЗК е завършило във вреда на „НЕОПЕТ“ ООД, т.е. неговата жалба е отхвърлена, като КЗК е възприела позицията за основателно изключване от квалификационната система на „ЕСО“ ЕАД за доставка на цифрови релейни защиты СрН, предпоставка за което е станало именно предсрочното прекратяване на цитирания по-горе договор за обществена поръчка.

**В представения с офертата си за участие в настоящата обществена поръчка еЕЕДОП участникът „НЕОПЕТ“ ООД е предоставил следната информация:**

- В част III, Основания за изключване, раздел В, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ участникът е посочил отговор „НЕ“.

- В част III, Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата“ на въпроса „Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор,

б) Укрил е такава информация,

в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и

г) Опитал се е да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решения по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, участникът е посочил отговор „НЕ“.

Предвид изложеното в т. 7.1., т. 7.2., т. 7.3 и т. 7.4 от настоящия протокол, събраните доказателства по отношение на прекратяването на договор за доставка на цифрови релейни защиты СрН с „ЕСО“ ЕАД и по отношение наличие или липса на производства (административни или съдебни) по отношение на това прекратяване и цитираните отговори на „НЕОПЕТ“ ООД в част III, Основания за изключване, раздел В на представения в настоящата обществена поръчка еЕЕДОП, последният се оказва, че е с невярно съдържание, свързано с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.

Декларираното от участника в еЕЕДОП за настоящата обществена поръчка, а именно:

- че не се е случвало в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото  
и

- че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор,

не съответства на действителната фактическа обстановка, изложена във влязлото в сила решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/ 25.09.2018 г., взето въз основа на протоколите от работата на комисията, които са публикувани на адрес: [https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWVGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWVGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=), и въз основа на които АОП вписва „НЕОПЕТ“ ООД в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4, както и на изричното волеизявление на участника при участието му в обществените поръчки, описани в т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 от настоящия протокол и събраните от комисията доказателства за прекратяването на Договора с „ЕСО“ ЕАД за доставка на цифрови релейни защиты СрН и липсата на производства (административни или съдебни) във връзка с това прекратяване.

По своята същност непосочването от страна на участника „НЕОПЕТ“ ООД на действителната фактическа обстановка относно личното състояние в съответната част на еЕЕДОП за участие в настоящата обществена поръчка, попада във фактическия състав на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и буква „б“ от ЗОП и представлява самостоятелно правно основание за задължително отстраняване на участника, тъй като от една страна е установено, че е представен документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, а от друга е установено, че е умишлено затаена информация свързана с обстоятелствата за отстраняване, която не е в полза на участника.

Предвид изложеното по-горе и след анализ на фактите комисията счита, че за участника са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ и б. „б“ от ЗОП, поради представяне на документи с невярно съдържание в настоящата обществена поръчка и умишлено затаяване на информация относно наличието на предпоставки за отстраняване.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение участника „НЕОПЕТ“ ООД“.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, са както следва: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, във връзка с което комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническите им предложения.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 03.04.2019 г., която е в следния състав:

Комисия:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски



## ПРОТОКОЛ

отразяващ дейността на комисията по извършване на проверка на техническите предложения на участниците в процедура с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“ за тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 19.04.2019 г. в 11:30 часа, за да разгледа на основание чл. 56 от ППЗОП техническите предложения на допуснатите участници, на която дата състави и подписа настоящият протокол.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, са както следва: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД; „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД.

### 1. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото си предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал) Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал).

Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

### 2. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото си предложение

участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал), Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал). Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД.

### **3. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото си предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал), Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал). Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

### **4. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото си предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал), Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал). Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

### **5. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото си предложение участникът е представил: Документ за упълномощаване, Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за

съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал) Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал). Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от упълномощеното лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

#### **6. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал), Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал).

Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД.

#### **7. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал) Декларация за извършен оглед на обекта, предмет на поръчката (оригинал).

Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „МИГ 23“ ЕООД.

#### **8. По отношение на документите от Техническото предложение на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него отговарят на предварително обявените условия на възложителя. В комплекта на Техническото предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал), Декларация за извършен оглед на терена на обекта, предмет на поръчката (оригинал).

Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение) и са надлежно подписани от компетентно лице. Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне да отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД.

Комисията реши отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 25.04.2019 г. от 13:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 19.04.2019 г., която е в следния състав:

Комисия:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски

## ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 25.04.2019 г. в 13:00 часа, за да отвори на основание чл. 57 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 22.04.2019 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 25.04.2019 г. в 13:00 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха Виолета Милушева - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Камелия Тодорова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, които се вписаха в списъка на присъстващите лица след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – 29 000.00 лв. без ДДС.
2. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД – 74 700.00 лв. без ДДС.
3. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД: – 42 500.00 лв. без ДДС.
4. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 38 710.00 лв. без ДДС.
5. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 19 860.00 лв. без ДДС.
6. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – 29 666.00 лв. без ДДС.
7. „МИГ 23“ ЕООД – 53 800.00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на отворените и оповестени ценови предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи, че участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД е допуснал аритметична грешка при изчисляване на Общата стойност на офертата си. Съгласно Раздел III, част III.1, точка 2.6 от документацията за участие комисията приведе Общата стойност на офертата на участника в съответствие с предложените от него единични цени от количествено-стойностната сметка. В резултат на това реално общата стойност на Ценовото предложение на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД възлиза на 41 703.54 лева без ДДС.

Съгласно документацията за участие участникът ще продължи участието си с така изчисленото Ценово предложение.

Ценовите предложения на останалите участници, допуснати до този етап на процедурата, са в съответствие с изискванията на възложителя, а именно – изготвени са по образеца от документацията и в тях не са установени липси, несъответствия или грешки.

След направената обща проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с изискванията на възложителя, и след констативане и отстраняване на аритметичната грешка на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията на допуснатите участници, свързано с цена или разходи и подлежащо на оценяване, за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на 25.04.2019 г.

Комисия:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски

Особени мнения:

Няма.

## ПРОТОКОЛ

относно отваряне и анализ на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценови предложения на допуснатите до класиране участници в открита процедура с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 58 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 15.05.2019 г. в 13:30 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения, да ги анализира и обоснове приемането или неприемането им.

В състава на комисията за работното заседание, отразено в настоящия протокол не са настъпвали персонални замествания или замени на членове на комисията, като тя е заседавала, извършила съответните действия, взела съответните решения и подписала настоящия протокол в своя основен състав, описан по-горе. Срокът за приключване на работата на комисията е удължен с последваща нарочна Заповед № CD-ORD-267 (1) от 10.05.2019 г., издадена от Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на поръчката), която в оригинал е приложена в досието на поръчката и за която всички членове на комисията са били надлежно уведомени.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 08.05.2019 г. с писма изх. №№ СВ-DOC-2025/ 07.05.2019 г., СВ-DOC-2026/ 07.05.2019 г. и СВ-DOC-2027/ 07.05.2019 г. комисията изиска от участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Писмата, подписани от председателя на комисията, са изпратени до участниците чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси. Съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от електронната поща уведомления за доставка, участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД са получили искането за обосновка на 08.05.2019 г. следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 13.05.2019 г., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в определения срок до 16:30 часа на 13.05.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от следните участници, от които това е изискано, а именно: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - вх. № CD-DOC-5560/ 10.05.2019 г. 10:02 часа; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД -

## **I. ПРЕГЛЕД, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП:**

Комисията разглежда, анализира и обсъди получените писмени обосновки, като реши да приеме всички предоставени писмени обосновки, поради следните причини и мотиви:

### **А) По отношение на обосновката на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

След като разгледа писмената обосновка на участника, комисията установи, че същият е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1) Кадрови потенциал – участникът разполага с висококвалифициран експертен състав с продължителен трудов стаж в предприятието му. Повишаването на ефективността на труда се способства от интегрираната в предприятието на участника „интегрирана система за управление“ (ИСУ). Същата осигурява ефективна организация на трудовите процеси, контролира качеството, идентифицира необходимостта от повишаване на квалификацията. Според анализите на ИСУ се осигурява непрекъснатата оптимизация на процесите и повишаване на квалификацията на служителите, според учебен план. В съвкупност всички тези фактори водят до подобряване на резултатността и производителността на труда и намаляване на разходите, което се отразява и на цената за изпълнение на поръчката, която се формира предимно от себестойността на труда, доколкото се касае за услуга вследствие полагане на интелектуален труд;

2) Материална и ресурсна обезпеченост при изпълнение на поръчката – всички необходими материали и ресурси за изпълнение на поръчката се осигуряват от утвърдени доставчици, въз основа на дългосрочни договори и дългогодишно партньорство и въз основа на анализа и контрола на ИСУ, интегрирана в дейността на участника. Въз основа на трайните търговски взаимоотношения доставчиците на участника му предоставят търговски отстъпки и преференциални условия на плащане (отложено плащане от 60 дни), което му позволява от една страна да реализира спестявания от суровини, необходими за осъществяване на дейността му, а от друга да мобилизира с приоритет наличните средства за реализация на неговата дейност, вместо за разплащания в кратки срокове. Освен това на разположение на персонала на участника са високотехнологични дълготрайни материални и нематериални активи, като МПС, хардуер и софтуер, принтери, плотери и др. периферна и копирна техника, които осигуряват висока ефективност при работа, но и спестявания на време и разходи за труд вследствие на дигитализация и механизация на част от трудовите процеси;

3) Финансова стабилност и обезпеченост – наличието на дългосрочни договори с традиционни клиенти на участника му осигуряват и гарантират ритмични и постоянни финансови постъпления. По този начин предприятието на участника генерира достатъчно финансови средства, за да обезпечи своята търговска дейност и да не привлича външни финансови ресурси, за които да плаща, което да се отрази на стойността на предлаганата от него услуга.

В подкрепа на изложените обстоятелства участникът е представил извадки от вътрешно-организационни фирмени документи, представляващи форми за прилагане, отчет и контрол на процесите на осъществяване на търговската дейност на предприятието на участника, в съответствие с интегрираната в дейността му „интегрирана система за управление“ (ИСУ).

Анализът на изложените от участника обстоятелства в представената от него писмена обосновка показва, че те са обективни по своята същност, тъй като са свързани с предмета на поръчката, разкриват как организацията на труда и процесите, които протичат в предприятието на участника се отразяват благоприятно на изпълнението, и пълно и всеотраслено обосновават икономичността на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, която се благоприятства от организацията и управлението на труда, повишаване на производителността на труда, повишаване на професионалната квалификация, инвестиция в материални активи, които осигуряват дигитализация и механизация на процесите и финансова стабилност и ресурсна обезпеченост. Анализът на обективните обстоятелства, посочени в обосновката на участника води до извода, че условията на труд, организацията на работните и търговски процеси и финансовата и ресурсна обезпеченост са



предпоставка за постигане на бързина и ефективност при работа, както и намаляване на разходите по отношение на показатели, формиращи себестойността на услугата по предмета на поръчката, което се отразява благоприятно и в посока конкурентоспособност на предложената от участника цена. Безспорно интегрираната в предприятието на участника ИСУ от една страна води до повишаване на ефективността на труда, чрез осигуряване на ефективна организация на трудовите процеси и осъществяване на ефективен контрол и мониторинг върху качеството на изпълнение, а от друга - създава условия за намаляване на разходите по изпълнението, чрез организация на фирмената дейност, въз основа на ясни правила, свързани с възлагането, изпълнението и контрола за качество на продукта. Не без значение е и обстоятелството, че предприятието на участника е осигурило добри условия на труд, което гарантира ниско текучество на кадри и непрекъснато повишаване на тяхната квалификация, което са предпоставки за осигуряване на висока производителност на труда при минимални разходи на време. В допълнение, наличието на технически ресурс за изпълнение на поръчката, в това число – собствени автомобили, периферна, копирна техника и специализиран хардуер и софтуер, гарантира дигитализация и механизация на процесите на изпълнение на интелектуалния труд, какъвто се изисква за изпълнение на поръчката, като по този начин допълнително се повишава ефективността на труда и се намаляват разходите по изпълнението. Накрая, но не на последно място по значимост, е обстоятелството, че участникът е финансово стабилен, има постоянен източник на приходи, което му позволява да кумулира достатъчно ликвидни средства, за да обезпечава процесите по изпълнение на своята търговска дейност, без да привлича външни капитали, разходите по които също се включват в цената на услугата, а пък дългосрочните му търговски отношения с доставчици на материали и услуги, свързани с неговата дейност, осигуряват търговски отстъпки и преференциални условия на плащане, с което се допълва ефекта на реализиране на спестявания при изпълнението на услугата по предмета на поръчката.

От анализа на обективните обстоятелства, на които участника базира обосновката на своето ценово предложение се вижда, че те са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на услугата по предмета на поръчката, като участникът пълно и всестранно е обосновал спестяванията от показатели на ценообразуването, като разходи за труд, механизация, организация на процесите и др. подобни, които са свързани с икономичност и се отразяват благоприятно на предложената цена за изпълнение на поръчката. С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи на комисията, вследствие анализа на обосновката, комисията приема същата на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

#### **Б) По отношение на обосновката на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД:**

След като разгледа писмената обосновка на участника, комисията установи, че същият е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

##### **1) Икономическите особености на предоставяните услуги:**

Участникът заявява, че цената за изпълнение на поръчката е определена, като за всяка конкретна дейност са отчетени вложеното време за изпълнение, възнаграждения, осигуровки, материали (вкл. амортизация), допълнителни разходи за труд (като: командировъчни; транспортни; за работно облекло; комуникации; застраховки и т.н.). При отчитането на всички тези разходи стриктно са отчетени техническите изисквания във връзка с изпълнението, посочени в документацията. За да бъдат остойностени така описаните показатели на ценообразуването са отчетени и следните благоприятстващи фактори за предприятието на участника: това е предприятие, част от международна група, специализирана в областта на консултантските услуги във връзка с планирането, проектирането и устройството на територията и в частност в областта на проектирането, разрешаването на строителството, изграждането и въвеждането в експлоатация на енергийни обекти; участникът е отдавна на българския пазар и има значителен опит в областта на проектирането и консултирането във връзка с изграждане на енергийни обекти от различна категория, вкл. възобновяеми енергийни източници; в предприятието на участника се прилага „интегрирана система за управление” – Sweco@work, която е съобразена и сертифицирана по стандарти ISO 9001:2015 и 14001:2015 и OHSAS 18001:2007; предприятието на участника разполага с висококвалифициран експертен екип с много богат опит при реализацията на сходни проекти.

## 2) Експертен състав:

Участникът разполага със специалисти – проектанți, инженери и архитекти, ангажирани на трудово и гражданско правоотношение (над 50 души), които са с много добра квалификация и значителен опит при изпълнение на проектантски и консултантски услуги по отношение на енергийни обекти. Тези специалисти, като част от международна корпоративна структура обменят непрекъснато опит със свои колеги от останалите страни от ЕС и Европа, където корпорацията Sweco има дружества. Освен това, в резултат от въведената организация на труда въз основата на ползваната „интегрирана система за управление“ Sweco@work, тяхната квалификация непрекъснато се подобрява и развива. По този начин се осигурява: гъвкавост и висока ефективност в организацията на работа; оптимизация при използването на човешкия ресурс; намаляване на рисковете във връзка с дейността, респективно тяхната обезпеченост; добра комуникация, взаимопомощ и съгласуваност при изпълнение на възложената работа; продукт на интелектуалния труд, изготвен в резултат от най-съвременни софтуерни решения.

## 3) Офис оборудване:

Предприятието на участника разполага с офис в гр. София, район „Слатина“ с площ над 1100 кв.м., което е в непосредствена близост до мястото на изпълнение на поръчката. Офисът е оборудван с високоефективно офис оборудване и специализирана проектантска техника – мобилни и персонални компютри, сървъри, копирна техника, плотери, принтери, средства за комуникация, геодезически и измервателни уреди и др. подобни. Освен това, като част от международна корпоративна група участникът е обезпечен и с необходимия хардуер и софтуер за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, като доставките се извършват на централно ниво – група, при изгодни финансови условия. Участникът е обезпечил над 50 модула високоефективни лицензи за AutoDesk продукти, които се закупуват на централно ниво при преференциални условия. Предприятието на участника разполага и със значителен брой МПС, които са на разположение на експертния екип, с цел осигуряване на бързина и ефективност при изпълнение на трудовите му задължения, като с оглед мястото на домуването им, което е в непосредствена близост с мястото на изпълнение на поръчката, разходите за транспорт значително се намаляват.

## 4) Организация на дейността:

В предприятието на участника функционира оптимизирана организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на проектантите и експертния състав при изпълнение на тяхната дейност по изготвяне на проектна документация, която се основава на интегрираната в дейността на предприятието ИСУ Sweco@work. Доколкото тя е съобразена и сертифицирана по европейските стандарти за качество ISO 9001:2015, за екологична устойчивост ISO 14001:2015 и за безопасни и здравословни условия на труд OHSAS 18001:2007, прилагането и в дейността на дружеството е свързано с оптимизиране на разходите за труд, повишаване на ефективността и производителността на труда и прилагането на принципите за екологично упражняване на търговската дейност на дружеството.

## 5) Достъп до финансов ресурс и споделени разходи:

Като част от международна корпоративна група, с традиции и изградена клиентела и търговски имидж в областта на проектирането, участникът разполага с достатъчно приходи и ликвидни средства, за да обезпечи своята дейност, без да привлича чужди капитали, които да оскъпяват стойността на предлаганата от него услуга. Освен това, всички разходи във връзка със застраховане на дейността на участника и неговия експертен състав, обезпечаване на необходимите материали и консумативи за тази дейност се осигуряват на ниво дружество майка, въз основа на дългосрочни договори при ползване на значително по-благоприятни финансови условия, под формата на търговски отстъпки и прочие. По този начин се намаляват разходите за ресурсна обезпеченост, което се отразява на цената на предлаганата от участника услуга.

## 6) Оригинално решение при изпълнение на поръчката:

С оглед значителния опит, натрупан от предприятието на участника и добрите практики, както и с оглед „know how“ с което разполага участника, същият е разработил стандартни документи и проектни части, които не се влияят от спецификата на обекта, който се проектира и които дават възможност за комплектоване на продукт без реално влагане на разходи за труд и при минимален разход на време.

7) Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП:

С оглед организацията на своята дейност и корпоративната си структура, участника прилага стриктно всички международни и национални актове, свързани с трудовото и осигурителното законодателство, като гарантира трудовите права на своите служители, осигурява им справедливо и достойно заплащане на труда, не експлоатира детски труд, плаща всички свързани с труда задължения, не дискриминира своите работници и стриктно прилага в своята дейност съответните екологични стандарти. Това заявление се потвърждава от прилаганите в предприятието на участника европейски стандарти ISO 9001:2015, 14001:2015 и OHSAS 18001:2007, които изискват сертификация, периодичен мониторинг и контрол по прилагането им от съответните компетентни органи.

В подкрепа на изложените по-горе обстоятелства участникът е представил следните доказателства: сертификат за одобрение по съответните европейски стандарти за качество, безопасност на труда и опазване на околната среда; удостоверение за регистрирани трудови договори; списък на експертния инженерен и проектантски състав; удостоверения от КИИП, свидетелство за провоспособност за извършване на дейности по кадастъра; справка за техническо оборудване, материални и нематериални активи, необходими за дейността по предмета на поръчката; сертификат за застраховане на професионалната отговорност на проектанта и др. удостоверения за липса на публични задължения.

Анализът на изложените от участника обстоятелства в представената от него писмена обосновка показва, че те са обективни по своята същност, тъй като разкриват непосредствената причинно-следствена връзка между организацията и оптимизацията на труда, ресурсната и финансова обезпеченост и съобразяване на дейността със съответните европейски стандарти за качество с благоприятното икономическо въздействие върху факторите на ценообразуването, свързани с формирането на стойността на изпълнението, която участникът предлага в своето ценово предложение. Обективна и логическа е зависимостта между оптимизацията на организацията на труда и повишаване на неговата производителност с цената на изпълнение на съответната дейност, в резултат от този труд. В този смисъл, колкото по квалифициран и опитен е експертния персонал на участника, толкова по бързо и ефективно той ще изпълнява своите трудови задължения при по-ниски разходи за труд и съпътстващи изпълнението разходи. А в съчетание с високоефективната ресурсна обезпеченост, производителността на труда допълнително се повишава, като също така допълнително се намаляват разходите по изпълнението, които са в основата на цената на крайния продукт. Тази оптимизация на труда, участникът е постигнал както по пътя на организацията на трудовия процес, така и чрез непрекъснатия надзор над трудовата дейност и повишаване на квалификацията на работническия състав на предприятието. Допълнителна благоприятна предпоставка, която създава условия за намаляване на разходите и увеличаване на производителността е прилаганата в предприятието на участника ИСУ, която е сертифицирана по европейските стандарти за качество, за безопасност на труда и за екологична устойчивост. Всички тези благоприятни обстоятелства за участника са в пряка причинно-следствена връзка с ценообразуването на услугата по предмета на поръчката, която предполага интелектуален труд, при който основния ценообразуващ показател са разходите за труд и свързаните с труда разходи. Видно от изложените от участника обстоятелства, чрез оптимизация на организацията на труда, чрез повишаване на квалификацията на работниците, чрез ресурсната им обезпеченост и чрез гарантиране на техните трудови, осигурителни и социални права, участникът постига икономичност по отношение на разходите за труд, които обективно се отразяват и върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Всички останали обстоятелства, свързани с част от корпоративната структура на международна група, което осигурява благоприятни доставки на основни материали, суровини и средства, свързани с изпълнението на дейността на участника, както и гарантиращи неговата финансова стабилност и обезпеченост, са допълнителни фактори, които са свързани с намаляване на разходите и в този смисъл допълнително благоприятстват намаляването на цената за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. В заключение, спазването на нормативните изисквания по чл. 115 от ЗОП, са

гаранция за ефективност и икономичност на труда и търговската дейност на съответния икономически субект.

От анализа на обективните обстоятелства, на които участника базира обосновката на своето ценово предложение се вижда, че те са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на услугата по предмета на поръчката и спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като участникът пълно и всеотдадно е обосновал спестяванията от показатели на ценообразуването, като разходи за труд, механизация, организация на процесите и др. подобни, които са свързани с икономичност и се отразяват благоприятно на предложената цена за изпълнение на поръчката. С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи на комисията, вследствие анализа на обосновката, комисията приема същата на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП.

#### **В) По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:**

След като разгледа писмената обосновка на участника, комисията установи, че същият е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1) Предприятието на участника е специализирано в изготвянето на проекти и изпълнение на цялото многообразие от консултантски услуги по смисъла на ЗУТ по отношение на енергийни обекти. В тази връзка участникът е изпълнил значителен брой проекти сходни с предмета на поръчката по отношение на енергийни дружества, които са възложители, но и които не са възложители по смисъла на ЗОП. Тези дейности се изпълняват от години от експертен състав на дружеството-участник, който е с висока квалификация и богат опит при изпълнение на подобен род дейности. В следствие от натрупаният опит при изпълнение на дейности със сходен предмет участникът е оптимизирал във висока степен своите разходи за труд и съпътстващи разходи, които са основния показател на ценообразуване при този вид дейност, която представлява полагането на интелектуален труд.

2) Като резултат от своя богат опит при изпълнение на дейности със сходен предмет, дружеството – участник е разработило и създадо база данни от решения, детайли и типови документи, които ефективно могат да бъдат използвани при изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като по този начин значително се намаляват разходите за труд и др. разходи във връзка с изпълнението на не малък брой дейности, включени в обхвата на поръчката, което се отразява обективно на цената за изпълнение.

3) Участникът разполага с ресурсна обезпеченост – хардуер, софтуер, специализирана копирна, периферна и измервателна техника, което осигурява механизация на процеса по изпълнение, което води до намаляване на времето за изпълнение, подобряване на ефективността и намаляване на разходите за труд, което допълнително благоприятно се отразява на цената за изпълнение на поръчката;

4) Участникът стриктно спазва правилата и задълженията по чл. 115 от ЗОП, като прилага установените минимални осигурителни доходи според ЗБДОО, създава организация и условия за безопасността на труда, гарантира трудовите, синдикални и осигурителни права на своите служители и се ръководи в своята дейност от международните, европейските и национални екологични правила, свързани с опазване на околната среда.

Анализът на изложените от участника обстоятелства в представената от него писмена обосновка показва, че те са обективни по своята същност, доколкото се отнасят до фактори на ценообразуването и свидетелстват за пряка причинно-следствена връзка между наличието на тези обстоятелства за предприятието на участника и реализираните икономии при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката. Безспорно е че опитът при изпълнение на дейности със сходен предмет, в съчетание с повишаване на квалификацията на изпълнителския персонал в предприятието на участника, са предпоставка за повишаване на ефективността на труда, а от там и намаляване на разходите по изпълнението. В съчетание с добрата ресурсна обезпеченост – хардуер, софтуер, специализирана копирна, периферна и геодезическа техника, оптимизацията на трудовите процеси и производителността на труда обективно води до повишаване на качеството на изпълнение, за сметка на намаляване на необходимото време за това, което пък е допълнително благоприятстващо условие за реализиране на икономии от разходите за труд, които се отразяват върху крайната цена на услугата по

предмета на поръчката, която има за обект полагането на интелектуален труд и неговият продукт. В заключение, спазването на нормативните изисквания по чл. 115 от ЗОП, са гаранция за ефективност и икономичност на труда и търговската дейност на съответния икономически субект.

От анализа на обективните обстоятелства, на които участника базира обосновката на своето ценово предложение се вижда, че те са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на услугата по предмета на поръчката и спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като участникът пълно и всеотстранно е обосновал спестяванията от показатели на ценообразуването, като разходи за труд, механизация, организация на процесите и др. подобни, които са свързани с икономичност и се отразяват благоприятно на предложената цена за изпълнение на поръчката. С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи на комисията, вследствие анализа на обосновката, комисията приема същата на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия без изразени особени мнения на **15.05.2019 г.**

Комисия:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Диана Анчева

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

2.

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и 6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Гюровски